

От даденото описание на предмета на поръчка на стр.1 и стр.2 се налага извода, че към настоящият момент е налице издадено Разрешение за строеж за обекта. Във връзка с това, моля да ни бъдат дадени разяснения относно:

1. Налице ли е към настоящият момент Разрешение за строеж?
2. Ако е налице разрешение за строеж, моля да бъде дадена информация как е решен въпросът с авторските права на екипа изготвил инвестиционния проект за който е издадено Разрешението за строеж?
3. Дадено ли е съгласие от авторите на проекта за неговото изменение или преработка, ако е дадено, моля да посочите кога и къде и с какъв акт? Ако не е дадено такова съгласие, това не ограничава ли кръга от възможните кандидати за изпълнители?
4. Има ли влязъл в сила застроителен план на имота, предмет на поръчката, одобрен съгласно процедурите на ЗУТ и съгласуван с НИНКН. Моля да публикувате в профила на купувача застроителния план, тъй като същият е от съществено значение при определяне на обема работа, който следва да се извърши по поръчката. Ако съществува влязъл в сила застроителен план, то той съответства ли на параметрите на сградата, заложен в настоящото задание?
5. Има ли прието решение от принципала относно разпореждане с публична общинска собственост, относно имота, предмет на поръчката? Ако има, моля да посочите къде е публикувано или да го публикувате на профила на купувача.
6. В раздела Обем и съдържание на инвестиционния проект са посочени частите по които следва да се представят проекти. Общо посочените части са 17. Посочените изисквания са само за специалисти – архитекти. Това означава ли, че за проектите разработки по инженерните специалности не се изисква пълна проектанска правоспособност? Ако се изисква такава – моля да посочите по кои части каква проектанска правоспособност се изисква?
7. В Публичната покана по т.11 е посочено „Инженерно –геоложки доклад“, а в документацията такъв липсва. По т.11 е посочена част „Пожарна безопасност“, която пък липсва в поканата. Моля да посочите, кой текст е верен и по кой следва да се работи?

Моля по посочените въпроси да бъдат дадени пълни и конкретни разяснения.

Разяснение по постъпило запитване във връзка с публикувана публична покана с предмет: Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Изграждане на “Музей на река Дунав”, гр. Русе”

По въпрос 1. Има разрешение за строеж от 1982г. за съществуващата сграда. Следва да ви обърнем внимание, че съгласно условията на процедурата „Крайната фаза на настоящата процедура е издаване на Разрешение за строеж на Идейна фаза на основание чл. 142 ал. 2 от Закон за устройство на територията (ЗУТ).“ за новопроектираната сграда.

По въпрос 2. Разрешението за строеж няма отношение към авторското право. Авторското право обхваща одобрени архитектурни проекти, както и произведения на архитектурата. В конкретния случай не се предвижда преработка на проект, обект на авторско право, а изготвяне на нов инвестиционен проект.

По въпрос 3. Като отговора по въпрос 2 по горе.

По въпрос 4. За имота има застроително регулационни планове от 1965 г. и 1998 г., процедури съгласно действащото тогава законодателство. Същите са влезли в законна сила, като заложените параметри на проектната сграда съответстват на плана. Поради техническа невъзможност да бъдат публикувани може да се запознаете със същите всеки работен ден в сградата на Дирекция „Устройство на територията и контрол по строителството“ към Община Русе, находяща се на ул. „Олимпи Панов“ 6, ет. 2, стая 1.

По въпрос 5. Действия на разпореждане са продажба, замяна и др. свързани с преотстъпване правото на собственост върху имот или обременяването му с тежести. В конкретния случай имаме изготвяне на инвестиционен проект, а не горепосочените действия на разпореждане.

По въпрос 6. Съгласно публикуваната документация към настоящата покана е посочено, че „Крайната фаза на настоящата процедура е издаване на Разрешение за строеж на Идейна фаза на основание чл. 142 ал. 2 от Закон за устройство на територията (ЗУТ).“ Същото така е посочено, че „Сградата на Доходното здание е обявена с Д.В. бр. 51/1968 г. като историческа недвижима културна ценност, а с Д.В. бр. 4/1995 г. като архитектурна и художествена недвижима културна ценност, в категория „от национално значение“, в границите на групов паметник на културата №3.“ Предвид изложеното и съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „М“ обекти „недвижими културни ценности с категория "световно значение" и "национално значение", както и сгради в границите и охранителните зони на археологическите резервати извън урбанизирани територии“ се категоризират като първа категория. Съгласно чл. 230, ал. 1 и 2 от ЗУТ, устройствени планове и инвестиционни проекти по този закон се изработват от проектантски - физически лица, които притежават съответната техническа и проектантска правоспособност. Условията и редът за признаване на пълна проектантска правоспособност се определят със закон. В същият закон се определят допустимите дейности, които могат да извършват лицата, притежаващи ограничена

правоспособност. С оглед гореизложеното проектната разработка следва да бъде изготвена в поискания обем и от съответните правоспособни лица, съгласно действащото законодателство на Република България.

По въпрос 7. В публичната покана е допусната техническа грешка и не следва да се представя част „Инженерно – геоложки проучване“. Относно поставения въпрос за част „Пожарна безопасност“, същата е посочена и в поканата под т. 12 и в публикуваната документация под т. 11. Същата се изисква да бъде представена.